

Retouradres: secretaris@d66zuidholland.nl

Aan de leden van de D66 Zuid-Holland

Datum
15 oktober 2017

Onderwerp
Uitnodiging Algemene Regiovergadering 28 oktober 2017

Democraten,

Hierbij nodig ik u namens de voorzitter van het regiobestuur D66 Zuid-Holland uit voor de **Algemene Regiovergadering (ARV)**, die gehouden zal worden op **zaterdag 28 oktober 2017** in de aula van Gymnasium Novum, Aart van der Leeuwkade 1 te Leidschendam-Voorburg.

De vergadering zal om **13.40 uur** aanvangen. Onderstaand is de conceptagenda opgenomen. Op de vervolgpagina's staat de toelichting op de agendaonderwerpen.

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Vaststellen verslag ARV 13 mei 2017
4. Vaststellen begroting 2018
5. Aankondiging (bestuurs)vacatures
6. Moties en vaststellen ledenstandpunt 'bestuurskracht'
7. Kennisnemen van *roadmap* PS2019
8. Kennisnemen van terugkoppeling fractie en gedeputeerde
9. Sluiting

Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

Wouter Voshol
Algemeen secretaris regiobestuur

Toelichting op de agenda

Ad 2 Vaststellen agenda

Bijlage: geen
Gevraagd besluit: 1. vaststellen agenda Algemene Regiovergadering 28 oktober 2017

Ad 3 Vaststellen verslag ARV 13 mei 2017

Bijlage: 1. conceptverslag ARV 13 mei 2017
Gevraagd besluit: 2. vaststellen verslag Algemene Regiovergadering 13 mei 2017

Ad 4 Vaststellen begroting

Bijlage: 2. conceptbegroting 2018 Regio Zuid-Holland
Gevraagd besluit: 3. vaststellen begroting 2018 Regio Zuid-Holland

Ad 5 Aankondiging (bestuurs)vacatures

Volgens artikel 6.2 lid 1 van de statuten en het huishoudelijk reglement zijn bestuursleden voor maximaal twee termijnen van drie jaar verkiesbaar. Van Armand van de Laar, voorzitter van het regiobestuur, eindigt zijn twee termijn. Volgens artikel 5.3 lid 9 wordt de voorzitter in functie verkozen. Tijdens de Algemene Regiovergadering op 13 januari 2018, voorafgaande aan de nieuwjaarsreceptie, wordt een bestuursverkiezing geagendeerd.

Vooruitlopend op de voorbereidingen van PS2019 moeten enkele taken worden vervuld. Tijdens de ARV zal het overzicht worden gegeven van het totaal aantal vacatures.

Bijlage: geen
Gevraagd besluit: 4. Kennisnemen van de (bestuurs)vacatures

Ad 6 Moties en vaststellen ledenstandpunt 'bestuurskracht'

Tijdens de Algemene Regiovergadering van 13 mei 2017 is het ledenstandpunt over bestuurskracht besproken. Om te komen tot afronding van dit ledenstandpunt worden enkele moties ingediend.

Bijlage: 3. ledenstandpunt 'bestuurskracht'
4. moties bij ledenstandpunt 'bestuurskracht'
Gevraagd besluit: 5. behandeling moties ledenstandpunt 'bestuurskracht'

Ad 7 Kennisnemen van *roadmap* PS2019

Bijlage: geen
Gevraagd besluit: 6. kennisnemen van de *roadmap* PS2019

Ad 8 Kennisnemen van terugkoppeling fractie en gedeputeerde

Bijlage: geen
Gevraagd besluit: 7. kennisnemen van de terugkoppeling van de fractie en gedeputeerde

1. Conceptverslag ARV 13 mei 2017, Alphen aan den Rijn

1. Opening en welkom

De voorzitter van het regiobestuur opent de vergadering en heet alle deelnemers welkom. De voorzitter van de afdeling Alphen aan den Rijn, heet de deelnemers in het bijzonder welkom en geeft toelichting op de politieke ontwikkelingen in de afdeling. Onder tijdsdruk van het dagprogramma wordt agendapunt 4 naar het einde van de vergadering verschoven.

2. Presentatie en stemming kandidaten regiobestuur

Als democratische partij hebben wij ook democratisch ingerichte bestuurslagen op alle vlakken in de organisatie van de partij. Er zijn verkiezingen voor twee vacatures in het regiobestuur. De eerste vacature is die van secretaris politiek en de tweede vacature is die van algemeen bestuurslid, met de portefeuille talent en ontwikkeling. Voor beide functies hebben zich meerdere kandidaten gemeld.

Voor de vacature secretaris politiek hebben zich de heren Arens en Winkel gekandideerd. Voor de vacature algemeen bestuurslid hebben zich de heren Van Woudenberg en Heuvelink en de dames Verschoor en Wijnen gekandideerd. De kandidaten stellen zich in 2 minuten voor aan de aanwezige leden.

3. Jaarrekening 2016

De penningmeester, de heer Lalta, licht de jaarrekening 2016 toe. 61% van de baten is afhankelijk van de landelijke bijdrage, bijdrage van de fractie en giften. De lasten bestaan voornamelijk uit kosten voor opleidingen, bijeenkomsten en campagne. De baten zoals opgenomen in de jaarrekening zijn in verhouding met de begroting. Er zijn iets meer uitgaven dan begroot. Het jaarresultaat is €307,- positief. Er is €9.600,- gestort in de campagnekas, meer dan verwacht. Er is nu €19.600 in de campagnekas.

Metten Knuppe, lid van de kascontrolecommissie, complimenteert de penningmeester. De cijfers zijn bijzonder helder. In de jaarcijfers zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. De kascontrolecommissie maakt één opmerking. Op de balans is een vordering van €1.250 op de fractie opgenomen. Dat komt niet door de betalingsmoraal van de fractieleden, maar door late verzending van de facturen. De kascontrolecommissie adviseert de facturen sneller te versturen. De aanwezige leden verlenen het bestuur decharge voor het gevoerde financiële beleid 2016 bij acclamatie.

4. Presentatie ledenstandpunt 'bestuurskracht'

De permanente programmacommissie (PPC) van D66 Zuid-Holland heeft de afgelopen maanden gesprekken gevoerd over 'Bestuurskracht in de Zuid-Hollandse gemeenten' met D66 bestuurders, raadsleden, deskundigen en betrokken leden. Ook hebben we gekeken hoe D66 landelijk koers zet als het gaat over 'Bestuur en burger' (verkiezingsprogramma voor de TK2017 en in de handreiking voor GR2018). Want we zoeken naar een antwoord op de vraag wat D66 in Zuid-Holland kan doen om inwoners een goed bestuur kunnen bieden nu en in de toekomst.

De meningen en opvattingen zijn dusdanig uiteenlopend dat nog niet op alle punten gesproken kan worden van een breed gedragen Ledenstandpunt. Het voorliggende document is daarom vooral een uitnodiging voor een vervolgdiscussie om de fracties in gemeenteraden en in Provinciale Staten te voeden en als bouwsteen voor het verkiezingsprogramma's van GR2018 en PS2019. Wel is duidelijk dat ontwikkelingen in Zuid-Holland vragen om een frisse blik en dat er kansen liggen om tot nieuwe oplossingen te komen. Tijdens de volgende ARV wordt het onderwerp opnieuw geagendeerd.

5. Bekendmaking verkiezing leden regiobestuur

De leden hebben de heer Bastiaan Winkel verkozen voor de functie *secretaris politiek* en mevrouw Sabine Verschoor voor de functie *algemeen bestuurslid*.

6. Stand van zaken uitslag TK2017

Tweede Kamerlid Ingrid van Engelshoven koppelt de leden terug over de ontwikkelingen in de kabinetsformatie. Ingrid is ook contactpersoon voor de regio Zuid-Holland. Ze geeft aan dat de sfeer in de kabinetsformatie goed is en dat er ontwikkeling. Een positief signaal is dat er niet gelekt wordt uit de besprekingen! Er zijn potentiële financiële tegenvallers, daardoor mogelijk minder rek in de formatie. Er is mogelijk niet zoveel te verdelen als eerst werd aangegeven.

7. Terugkoppeling fractie en gedeputeerde

Vanuit de fractie wordt teruggekoppeld over windenergie, toezicht op milieu, schone leefomgeving en industrie, restwarmte/warmterotonde om restwarmte van de industrie te vervoeren naar huishoudens, leefbaarheid van woonkernen, het versterken van detailhandel, regionale afstemming winkeloppervlakte, leegstand, vliegverkeer en het financiële beleid.

8. Afscheid scheidende bestuursleden

Afsluitend worden de scheidende bestuursleden, Marieke van Doorn en Lia de Ridder, hartelijk bedankt voor hun tijd, energie en bijdrage in het regiobestuur.

2. Conceptbegroting 2018 Regio Zuid-Holland

Baten	Realisatie 2016	Begroting 2017	Begroting 2018
Afdracht landelijk	€ 11.292,00	€ 11.500	€ 11.700
Afdracht politiek vertegenwoordiger	€ 6.312,91	€ 6.300	€ 6.500
Giften	€ 627,93	€ 1.000	€ 500
Bijdragen regiobijeenkomsten en campagne	€ -	€ -	€ 900
Rente en overige inkomsten	€ 309,27	€ -	€ -
Totaal baten	€ 18.542,11	€ 18.800	€ 19.600
Lasten			
Bestuurskosten	€ 793,57	€ 950	€ 950
Secretariaat en bankkosten	€ -	€ 50	€ 50
Regiovergaderingen en bijeenkomsten	€ 3.211,97	€ 3.500	€ 3.900
Opleidingen	€ 2.051,40	€ 1.500	€ 1.500
Verenigingsopbouw en organisatie	€ 792,00	€ 500	€ 500
Campagne	€ 2.086,10	€ 2.500	€ 2.500
Totaal lasten	€ 8.935,04	€ 9.000	€ 9.400
Totaal vóór mutaties in reserves	€ 9.607,07	€ 9.800	€ 10.200
Onttrekking aan reserve PS-Campagne	€ -	€ -	€ -
Storting in reserve PS campagne 2019	€ 9.607,07	€ 9.800	€ 10.200
Totaal na mutaties in reserves	€ -	€ -	€ -

3. Ledenstandpunt 'bestuurskracht'

Ledenstandpunt PPC Zuid-Holland 'Inwoners hebben recht op goed bestuur.' Een krachtige decentrale overheid en een levendige democratie'

De permanente programmacommissie (PPC) van D66 Zuid-Holland heeft de afgelopen maanden gesprekken gevoerd over 'Bestuurskracht in de Zuid-Hollandse gemeenten' met D66 bestuurders, raadsleden, deskundigen en betrokken leden. Ook hebben we gekeken hoe D66 landelijk koers zet als het gaat over 'Bestuur en burger' (verkiezingsprogramma voor de TK2017 en in de handreiking voor GR2018). Want we zoeken naar een antwoord op de vraag wat D66 in Zuid-Holland kan doen om inwoners een goed bestuur kunnen bieden nu en in de toekomst.

De meningen en opvattingen zijn dusdanig uiteenlopend dat nog niet op alle punten gesproken kan worden van een breed gedragen Ledenstandpunt. Het voorliggende document is daarom vooral een uitnodiging voor een vervolgdiscussie om de fracties in gemeenteraden en in Provinciale Staten te voeden en als bouwsteen voor het verkiezingsprogramma's van GR2018 en PS2019. Wel is duidelijk dat ontwikkelingen in Zuid-Holland vragen om een frisse blik en dat er kansen liggen om tot nieuwe oplossingen te komen.

Ter introductie: Verhoudingen in Zuid-Holland anno 2017

Zuid-Holland is een mix van grotere gemeenten die krachtig samenwerken en soms ook niet, en gebieden met diverse kleine en middelgrote gemeenten die op verschillende gebieden samenwerken en soms ook tegenwerken. De rol van de provincie varieert daarbij van partner tot regisseur. Onze provincie kent in totaal 60 gemeenten en daarnaast vele samenwerkingsverbanden: gemiddeld 18 per gemeente. Het samenwerkingsverband Metropoolregio waarin de grote steden Den Haag en Rotterdam met diverse gemeenten samenwerken heeft een groeiend takenpakket en ook de intensiteit van deze samenwerking groeit. Inmiddels bestrijkt het werkgebied ca. 2,2 van de 3,6 miljoen inwoners uit Zuid-Holland. In het noordelijk deel van de provincie ligt de regio Holland-Rijnland (14 gemeenten, ca. 550.000 inwoners) dat bestaat uit meerdere kleine tot middelgrote gemeenten en Leiden en Alphen aan de Rijn, hier bestaan diverse verbanden waar gemeenten (deels) op aanhaken. Aan de zuidkant werken 6 (binnenkort 7) gemeenten samen in de Drechtsteden (ca. 300.000 inwoners) met een aparte Drechtstedenraad. De bestuurlijke kaart van Zuid-Holland blijft de komende periode behoorlijk in beweging. In de Leidse regio wordt gedacht aan een Leidse raad en in de Bollenstreek lopen nog steeds gesprekken over intensievere samenwerking. Voor de Hoeksche Waarde heeft de provincie nu de ARHI procedure gestart (aanvraag bij Tweede Kamer voor herindeling waarbij de gemeenten fuseren).

Voor D66 is duidelijk dat de opgaven voor gemeenten en provincie het vertrekpunt zijn voor de discussie over bestuurskracht en de te maken keuzes. De volgende ontwikkelingen spelen de komende jaren een belangrijke rol:

- **De groei van de Metropoolregio** geeft aanleiding om na te denken voor de gemeenten daarbuiten over hun onderlinge samenwerking. Ook heeft een krachtige eenheid op gebied van o.a. vervoer en economie invloed op de rol van de provincie. Een vraag die we landelijk zouden kunnen stellen: Zetten we in op een krachtigere metropoolregio of zou de provincie meer in de lead moeten zijn?
- Het takenpakket van gemeenten is de afgelopen paar jaar verzaamd door de **decentralisaties in het sociaal domein**. Ook de **invoering van de omgevingswet** betekent wederom een gesprek over taakverdeling tussen gemeenten en provincie, zoals het er nu uitziet met taakverzwaring voor gemeenten. De gemeenten veranderen

behoorlijk en zullen krachtigere organisaties worden, opschalen is daarbij een serieuze vraag voor gemeenten. Tijdens de decentralisaties in het sociale domein zijn onder hoge druk keuzes gemaakt. De vraag is of dit in alle gevallen de juiste zijn richting de toekomst. D66 vindt het van belang in de evaluaties goed te kijken of de gekozen samenwerking op lange termijn duurzaam is, rekening houdend met verdere taakverzwaring. Het ontstaan van krachtige gemeenten, die voorbij de gemeentegrens denken en zich bewust zijn van hun nationale en internationale positie, zal invloed hebben op de verhouding met de provincie.

- **De druk op wonen en mobiliteit zal door verdere bevolkingsgroei verder toenemen. De Brexit bijvoorbeeld, biedt kansen om nieuwe bedrijven** aan te trekken. Deze ruimtelijk-economische ontwikkeling vraagt een strategische blik. De provincie ziet kansen die gemeenten soms (in de ogen van de statenfractie) laten liggen. Denk en handel internationaal is meer dan ooit van toepassing op Zuid-Holland.

De keuze voor de gemeentelijke **samenwerkingsvorm verschilt per onderwerp**. Hoe belangrijk is het de taak dichtbij de gemeenschap te organiseren? Hoe afhankelijk ben je van anderen om het echt goed georganiseerd te krijgen? Voor het benutten van kansen in de regionale economie is flexibiliteit essentieel. Een retail-visie vraagt om een andere samenwerking dan de afspraken over Rotterdam-The Hague airport. Taken in het sociaal domein, infrastructuur voor energietransitie en mobiliteit vragen om een hogere mate van continuïteit en stabiliteit. En altijd zal de gemeente over eigen grenzen heen moeten blijven denken.

Aandachtspunt D66 in Zuid-Holland 1: Democratisch controlebaar en democratisch vernieuwend

Samenwerking is onvermijdelijk om taken goed uit te voeren. In Zuid-Holland wordt veel samengewerkt in gemeenschappelijke regelingen. Maakt D66 zich hard voor meer democratische legitimiteit en controlebaarheid van deze samenwerkingsverbanden, of accepteren we dat samenwerkingsverbanden nu eenmaal verlies van democratische legitimiteit met zich mee brengen? Of is het borgen van de democratische legitimatie juist een reden voor D66 om niet te sturen op samenwerkingsverbanden maar fusie/herindeling?

Bij de keuze voor de vorm van samenwerking is het van belang dat naast krachtig bestuur transparantie voorop staat. D66-ers zijn op diverse plekken betrokken bij nieuwe vormen van volksvertegenwoordiging, zoals G1000 en de coöperatieve wijkraden die werden aangejaagd door o.a. D66 raadslid Paulusma in Groningen.

- De ontwikkeling van de Metropoolregio en bijvoorbeeld GGD's vragen om een blik op de democratische controlebaarheid. Raadsleden ervaren sneller afstand ten opzichte van een samenwerkingsverband dan wethouders. Wordt het minder democratisch? Daar zijn de meningen over verdeeld, ook volgens bv. de ROB¹. In de handreiking GR2018 pleit D66 voor vertegenwoordiging van **raadsleden in vergaderingen van dergelijke organen** en dat vertegenwoordigers wellicht in de toekomst direct gekozen worden. Het is belangrijk als inwoners kunnen begrijpen hoe democratische controle namens hen wordt georganiseerd. In de communicatie naar raad en inwoners ligt een belangrijke taak voor wethouders.
- Steeds meer doet de overheid een beroep op de eigen kracht van inwoners. Een bestuurlijke fusie biedt een goede **kans om te zoeken naar nieuwe vormen van participatie** en inrichting van de lokale democratische vertegenwoordiging. Het zoeken naar een andere verhouding tussen gemeente en gemeenschap. Bijvoorbeeld minder raadsleden in combinatie met (coöperatieve) wijkraden waarin inwoners veel zelf regelen in afstemming met een gemeentelijk wijkteam. In het land zijn inmiddels diverse experimenten die een inspiratiebron kunnen zijn. Over de mate en wijze van democratische vernieuwing zijn ook binnen D66 verschillende opvattingen en ervaringen.

¹ http://www.rob-rfv.nl/documenten/democratische_legitimiteit_van_samenwerkingsverbanden.pdf

- Of intensieve netwerksamenwerking of bestuurlijke fusie beter is, daar zijn de meningen binnen D66 over verdeeld. Duidelijk is dat het Drechtsteden model als te complex wordt gezien en een **ambtelijke fusie** wordt afgewezen als duurzame oplossing. De vraag blijft nog steeds of het bestuur opgewassen is voor de opgaven, je blijft genoodzaakt taken te beleggen in gemeenschappelijke regelingen die vaak toch iets meer op afstand staan én de besparing op kosten valt vaak tegen.

Aandachtspunt D66 in Zuid-Holland 2: Betrokkenheid en identiteit bij bestuurlijke fusie

Voor D66 is het van belang dat inwoners en bestuur goed contact hebben. Juist omdat beslissingen van de gemeente invloed hebben op inwoners. Bij een bestuurlijke fusie zijn veel inwoners (en lokale bestuurders) bang dat dit contact verloren gaat en de identiteit van kernen verdwijnt. Belangrijk is dat we binnen D66 oog en oor hebben voor de emoties. Deze spelen namelijk altijd een rol in een proces voorafgaand aan en in de jaren na de fusie. Bestuurders voelen zich in een dergelijk proces soms onmachtig, zowel vanwege de tweespalt als doordat zij al een tijd last hebben van gebrek aan bestuurskracht. In het proces hebben we een aantal ideeën en suggesties opgehaald die als handvaten gebruikt kunnen worden. Het zou goed zijn meer positieve ervaringen in beeld te krijgen en te delen.

- **Kernen blijven de kracht** van de gemeenschap. Teylingen blijft Sassenheim, Warmond en Voorhout. Inwoners van het Westland blijven Naaldwijker of Poeldijker. Door burgers te laten participeren op met name dit punt, kan aandacht gegeven worden aan wat iedere kern uniek maakt. Benadruk bij een fusie juist het unieke karakter en de diversiteit van de kernen. Probeer geen gekunstelde nieuwe identiteit te creëren.
- D66 wil graag dat **raadsleden in een fusiegemeente betrokken zijn bij de verschillende kernen**. Zij wonen er of onderhouden actief contacten, bijvoorbeeld als een soort gebiedsraadslid. Denk vooraf goed na over hoe raad en college contact houden met inwoners. Daarvoor zijn veel mogelijkheden zoals spreekuren van het college in dorpshuizen, raadsvergaderingen op meerdere locaties, wijkmarkten zoals in Teylingen, mobiele ambtenaren (die bij de inwoners thuishouden, zoals in Molenwaard).
- Het belangrijkste is alle **stakeholders vanaf het begin mee te nemen**. In het gesprek met inwoners wil D66 bestuurders die laten zien dat zij goed besturen, luisteren en oog hebben voor de identiteit. Als je overtuigd bent dat gemeenten samenvoegen de beste optie is, wees duidelijk en leg het uit. De lokale ondernemer heeft andere belangen dan de regionaal opererende thuiszorgorganisatie of een raadslid. Voor het bepalen of een fusie een wenselijke samenwerking is zijn diverse meetinstrumenten ontwikkeld die o.a. kijken naar bedrijfsvoering en dienstverlening. Iedere fusie is uniek en vraagt maatwerk.
- Lokale bestuurders geven aan dat de keuze voor samenwerking van onderaf moet komen, zij kunnen zelf de keuze maken. De provincie spreekt zich alleen heel duidelijk uit als zij ziet dat zaken mis (dreigen te) gaan. D66 vindt het van belang **zowel van onderaf te denken**, krijgen inwoners nu voldoende ruimte om op eigen kracht en talent een rol te spelen in de gemeenschap, **als van bovenaf** te kijken, ben je als gemeente nog steeds in staat de verbindingen te maken die nodig zijn, in de regio en internationaal?
- De kracht van samenwerking is voor inwoners dat dienstverlening en voorzieningen op peil blijven of beter worden. Vooruitlopend op een fusie kan het verbindend zijn om te kiezen voor een gezamenlijk bedrijventerrein of sportcomplex, dan zien inwoners en ondernemers de toegevoegde waarde. D66 is voorstander het **budget dat de gemeenten krijgen voor de fusie te gebruiken om de kernen mooier te maken**. Bijvoorbeeld het opknappen van een recreatiegebied.

4. Moties bij ledenstandpunt 'bestuurskracht'

Motie: Bij fusie meer burgerbetrokkenheid

De leden van D66 in Zuid-Holland, bijeen op het Regiocongres te Leidschendam-Voorburg op 28 oktober 2017,

constaterende:

- dat veel gemeenten in Zuid-Holland voor de keuze staan om intensiever samen te gaan werken met buurgemeenten om tot uitvoering van hun wettelijke en wenselijke taken te komen;
- dat op diverse plekken in het land ervaring wordt opgedaan met het directer betrekken van burgers bij het lokale bestuur, bijvoorbeeld via coöperatieve wijkraden;

overwegende:

- dat bij veel huidige samenwerkingsverbanden sprake is van een gebrek aan transparantie en democratische controleerbaarheid;
- dat een fusiegemeente democratisch goed controleerbaar is en daarom het best passend en meest stabiel voor de uitvoering van maatschappelijke opgaven;
- dat een fusie tussen gemeenten een uitgelezen mogelijkheid biedt tot democratische vernieuwing;
- dat in het regeerakkoord 2017-2021 is opgenomen... *"Veel kleinere gemeenten zijn voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk geworden van regionale samenwerking op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarbij de democratische controle door gemeenteraden op afstand staat. [...] Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken."*

verzoekt de D66-Statenvructie in de Provincie Zuid-Holland:

- zich duidelijk uit te spreken voor fusie en gemeentelijke herindeling als voorkeursvariant boven andere vormen van intensieve gemeentelijke samenwerking;
- fusiegemeenten te steunen en te stimuleren om burgerbetrokkenheid te vergroten;

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie: metropoolregio of provincie?

De leden van D66 in Zuid-Holland, bijeen op het Regiocongres te Leidschendam-Voorburg op 28 oktober 2017,

constaterende:

- dat 2,2 van de 3,6 miljoen mensen in onze provincie in de Metropoolregio Rotterdam/Den Haag wonen en het aantal krachtige gemeenten van 100.000+ inwoners blijft groeien;
- dat een toenemende overlap ontstaat in rollen en taken van Metropoolregio, provincie en (de groeiende) gemeenten;

overwegende:

- dat nu het moment aanbreekt om na te denken over de toekomstige bestuurlijke kaart van Zuid-Holland;
- dat in het regeerakkoord 2017-2021 is opgenomen... *“Op verschillende plaatsen hebben gemeenten daarom in samenspraak met de provincie het initiatief genomen tot gemeentelijke herindeling. Het kabinet ondersteunt die beweging. Blauwdrukken van bovenaf werken hiervoor niet, maar het proces helemaal van onderop laten komen levert ook niet altijd een optimaal resultaat op. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de provincie de herindelingsprocedure op basis van de Wet Algemene regels herindeling (Wet Arhi) te starten.”*

verzoekt de D66-Statenvructie in de Provincie Zuid-Holland:

Zuid-Holland aan te melden als pilot-regio om zonder blauwdruk na te denken over de bestuurlijke toekomst waarbij betrokken bestuurslagen op basis van gelijkwaardigheid deelnemen;

en gaat over tot de orde van de dag.