

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

A. van Hunnik (GroenLinks), C.H. Schaapman (SGP-CU),  
P.J.H.D. Verkoelen (CDA), A.H.K. van Viegen (PvdD), R. van Aelst (SP),  
C.M.C. van den Berg (VVD), W.M. Bakx (50PLUS), J.N. Bade (D66),  
N.K.O. Matil (PvdA)  
(d.d. 15 juni 2016)

Nummer  
3195

Onderwerp  
Grootse plannen voor kustbebouwing in Zuid-Holland

Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting*

*Op 11 juni 2016 publiceerde de NOS het volgende bericht 'Nederlandse kust in snel tempo volgebouwd': <http://nos.nl/artikel/2110400-nederlandse-kust-in-snel-tempo-volgebouwd-met-vakantiehuisjes.html> naar aanleiding van het onderzoek van Natuurmonumenten. In het bericht wordt vermeld dat er in Zuid-Holland driemaal zoveel wordt gebouwd als voorgaande jaren.*

1. *Is het college op de hoogte van bovenstaand bericht?*

Antwoord  
Ja.

2. *Is het college al langer bekend met de plannen om 1429 huisjes, hotelkamers en appartementen te realiseren aan de kust van Zuid-Holland?*

Antwoord  
Ja, deze plannen zijn bekend bij de provincie.

3. *Wat is de visie van het college op deze plannen?*

Antwoord

De geïnventariseerde plannen zijn verschillend in aard, omvang en fase in het planproces.

Een groot deel van de plannen past bij de ontwikkelingen die wij gezamenlijk met alle relevante partners wensen en aansluiten bij het provinciale beleid, zoals bijvoorbeeld de ontwikkelingen op de Brouwersdam, op Goeree en binnen bestaand stedelijk gebied op de boulevard van Noordwijk en de haven van Scheveningen.

Er zijn daarentegen ook plannen die nu nog in een initiatieffase zitten en waarvan nog moet blijken of zij passen in het provinciale beleid. Wij zullen dat beoordelen aan de hand van de ons voor te leggen ontwerpplannen.

*In de startnotitie voor de wijziging van de Verordening Ruimte en Mobiliteit (VRM) heeft het college aangegeven een deel van de Zuid-Hollandse kust te willen toevoegen aan het Natuurnetwerk Nederland (NN).*

4. *Vindt het college de huidige bebouwingsplannen passen in de voorgestelde wijziging in de startnotitie van de VRM? Zo ja, hoe ziet het college dat voor zich? Zo nee, hoe is het college van plan deze bebouwingsplannen te stoppen?*

Antwoord

De voorgestelde wijziging in de VRM betreft de bescherming van het strand. Van de 1492 eenheden worden er 190 eenheden op het strand gepositioneerd. Daarvan zijn 110 eenheden in een initiatieffase. Hiervan moet nog worden beoordeeld of deze passen binnen de voorgenomen actualisatie van de VRM.

80 eenheden (60 bij Hoek van Holland en 20 bij Kijkduin) hebben een vergunning gekregen voor realisatie (zie beantwoording motie 593).

De zorg over de kwaliteit van de kustzone wordt breed gevoeld. De provincie participeert momenteel in overleggen om te komen tot een kustpact. Het doel van dit pact is om heldere afspraken te maken met alle betrokken overheden en maatschappelijke partijen over de gezamenlijk gedeelde waarden aan de kust en de wijze waarop iedere partij, vanuit de eigen verantwoordelijkheid, sturing geeft aan ontwikkelingen.

*Volgens het artikel hebben in Hoek van Holland de eerste bewoners van strandhuizen al aangegeven straatverlichting te willen hebben. Verlichting kan leiden tot grote verstoringen in het natuurgebied. Ook zal er infrastructuur (parkeerplaatsen, waterleiding, etc.) voor de huisjes moet worden aangelegd, waarmee het natuurgebied zal worden aangetast.*

5. *Hoe staat het college tegenover mogelijke plannen voor extra (straat)verlichting in het kustgebied?*

Antwoord

Deze afweging dient de gemeente te maken, waarbij uiteraard moet worden voldaan aan eventuele van toepassing zijnde (natuur)wetgeving.

6. *Wat doet het College om te voorkomen dat de ingreep in het voetspoor van de huisjes de kust verder aangetast wordt?*

Antwoord

Ruimtelijke ontwikkelingen aan de kust moeten voldoen aan ons provinciaal ruimtelijk beleid, neergelegd in de Visie Ruimte & Mobiliteit en de verordening Ruimte. Zo niet dan zullen wij tegen de betreffende plannen een zienswijze indienen en zo nodig een reactieve aanwijzing geven.

*Veel van de geplande kustbebouwing bevindt zich op Goeree-Overflakkee. Volgens het gebiedsprofiel<sup>1</sup> kan de ontwikkeling van verblijfsrecreatie een risico vormen voor de ruimtelijke kwaliteit.*

7. *Wat is de visie van het college op de bebouwingsplannen op Goeree-Overflakkee?*

Antwoord

De plannen op Goeree-Overflakkee passen binnen het gebiedsproces dat we de afgelopen jaren hebben doorlopen met de gemeente en andere relevante (maatschappelijke) partijen. Hierbij is deels sprake van vervanging van verouderde campingterreinen (stacaravans) naar huisjesterrein. Dit past in ons beleid om in de Kop van Goeree te investeren in een gezond economisch functioneren van de toeristisch recreatieve sector én verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Er wordt b.v. melding gemaakt van het plan Strandresort Ouddorp Duin (234 eenheden) dat onderdeel uitmaakt van de Landinrichting Ouddorp-West. Natuurmonumenten staat achter dit plan.

8. *Hoe gaat het college zich inzetten om de ruimtelijke kwaliteit van de Goereese kust te behouden?*

Antwoord

Zie beantwoording vraag 6 en 7. Ook de komende jaren blijft de Visie Ruimte en Mobiliteit met daarin de kwaliteitskaart en de daarbij behorende uitwerking in het gebiedsprofiel (opgesteld met alle relevante partners uit het gebied) richtinggevend voor ruimtelijke initiatieven. Daarnaast blijft het via inzet van de verordening Ruimte mogelijk om initiatieven die niet of onvoldoende rekening houden met het provinciaal ruimtelijk (kwaliteits)beleid te blokkeren door middel van een zienswijze en/of reactieve aanwijzing.

9. *Wat betekent dit voor de reeds toegezegde en in uitvoering zijnde acties?*

Antwoord

Zie beantwoording vraag 7 en 8.

10. *Zijn er aanvullende maatregelen nodig om bebouwing te voorkomen?*

Antwoord

Zie beantwoording vraag 8.

---

<sup>1</sup> <http://www.zuid-holland.nl/publish/pages/2425/gebiedsprofielgoeree-overflakkeevastgestelddoorgs27november2012.pdf>

11. *Is het college bereid om aanvullende maatregelen te nemen om bebouwing in het Zuid-Hollandse kustgebied te voorkomen? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord

Vanzelfsprekend blijft GS de ontwikkelingen goed volgen en op basis van haar verantwoordelijkheden en het provinciale beleid sturing geven aan gewenste ontwikkelingen in de kustzone. Vooralsnog gaan we er van uit dat, naast ons vigerende beleid, de voorgestelde wijziging in de VRM m.b.t. de bescherming van het strand voldoet.

Den Haag, 6 juli 2016

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit